

Частное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский юридический университет»
(СибЮУ)

ОДОБРЕНО

на заседании кафедры уголовного права и
процесса,
протокол от 1 сентября 2023 г. № 1

УТВЕРЖДЕНО

на заседании методического совета,
протокол от 1 сентября 2023 г. № 1
Председатель методического совета,
проректор по учебной работе – начальник
учебного управления

_____ Ю. А. Бурдельная
1 сентября 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Специальность	40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Квалификация выпускника	юрист
Специализация	Прокурорская деятельность
Форма обучения	Очная / очно-заочная / заочная
Срок обучения	5 лет / 6 лет
Год набора	2022

Рабочая программа дисциплины «Доказывание в уголовном процессе»

Программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1058.

Программу составил:

Морозова О. С., старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса
ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет».

1. Цели освоения дисциплины, планируемые результаты обучения по дисциплине

Дисциплина «Доказывание в уголовном процессе» направлена на достижение планируемых результатов основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы специалитета по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, специализация «Прокурорская деятельность» (далее соответственно – дисциплина, образовательная программа).

В результате освоения дисциплины у обучающегося должны быть сформированы компетенции, установленные образовательной программой:

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции, установленные образовательной программой	Индикаторы достижения компетенций по дисциплине
ОПК-5	Способен профессионально толковать нормы права	<p>ИОПК-5.1. Знает понятие толкования, его виды и способы, стадии толкования.</p> <p>ИОПК-5.2. Знает особенности толкования норм права отдельными субъектами права.</p> <p>ИОПК-5.3. Умеет определять предмет толкования.</p> <p>ИОПК-5.4. Умеет выбирать способ толкования исходя из условий, поставленных конкретной практической ситуацией.</p> <p>ИОПК-5.5. Умеет применять процедуру толкования согласно всем правилам, предусмотренным для конкретного его вида и способа.</p> <p>ИОПК-5.6. Владеет навыками толкования норм права различными</p>	<p>ИОПК-5.1. Знает понятие толкования, его виды и способы, стадии толкования.</p> <p>ИОПК-5.2. Знает особенности толкования норм права отдельными субъектами права.</p> <p>ИОПК-5.3. Умеет определять предмет толкования.</p> <p>ИОПК-5.4. Умеет выбирать способ толкования исходя из условий, поставленных конкретной практической ситуацией.</p> <p>ИОПК-5.5. Умеет применять процедуру толкования согласно всем правилам, предусмотренным для конкретного его вида и способа.</p> <p>ИОПК-5.6. Владеет навыками толкования норм права различными</p>

		<p>способами.</p> <p>ИОПК-5.7. Владеет навыками уяснения и разъяснения полученного результата толкования норм права в профессиональной деятельности</p>	<p>способами.</p> <p>ИОПК-5.7. Владеет навыками уяснения и разъяснения полученного результата толкования норм права в профессиональной деятельности</p>
ПК-6	Способен осуществлять уголовное преследование	<p>ИПК-6.1. Знает основные положения уголовно-процессуального законодательства.</p> <p>ИПК-6.2. Знает полномочия должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.3. Способен принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.4. Владеет навыками осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве.</p> <p>ИПК-6.5. Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования</p>	<p>ИПК-6.1. Знает основные положения уголовно-процессуального законодательства.</p> <p>ИПК-6.2. Знает полномочия должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.3. Способен принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.4. Владеет навыками осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве.</p> <p>ИПК-6.5. Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования</p>

2. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 72 часов (2 зачетных единиц).

Реализация дисциплины обеспечивается посредством проведения учебных занятий (включая проведение текущего контроля успеваемости) и промежуточной аттестации обучающихся.

Образовательная деятельность в рамках изучения дисциплины проводится в следующих формах:

– контактная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (далее – контактная работа);

– самостоятельная работа обучающихся.

При проведении учебных занятий по дисциплине у обучающихся обеспечивается развитие навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств, включая проведение:

– групповых дискуссий;

– анализ ситуаций (судебной практики).

2.1. Содержание дисциплины

Модуль I. Основы доказательственного права в уголовном судопроизводстве

Тема 1. Особенности уголовно–процессуального доказывания

Обнаружение истины как основная задача уголовного судопроизводства и необходимое условие осуществления правосудия. Теория доказательств как часть дисциплины, посвященная изучению процесса доказывания. Предмет теории доказательств.

Доказательственное право: понятие и содержание. Правовые нормы, регулирующие работу с доказательствами.

Преступление как событие прошлого и предмет познания. Использование в доказывании отражения преступного события и его последствий в сознании людей и на материальных объектах.

Философия и уголовно-процессуальное доказывание. Теория познания – методологическая основа теории доказательств.

Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания.

Цель уголовно-процессуального доказывания. Категория истины в отечественном уголовном процессе. Характер и содержание истины: основные концепции. Истина объективная (материальная) и истина юридическая (процессуальная).

Тема 2. Доказательства в уголовном процессе

Предмет и пределы доказывания по УПК РФ: проблемы соотношения. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по УПК РФ. «Главный факт» в теории доказательств. Пределы доказывания. Необходимая и достаточная совокупность доказательств.

Доказательства как средства установления истины по уголовному делу. Понятие доказательств в теории. Единое и двойственное понимание доказательств. Доказательства по УПК РФ. Диалектическое единство содержания и формы как

основа «формирования» доказательств.

Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность.

Научная классификация доказательств, ее использование в правоприменительной деятельности.

Виды (источники) доказательств по УПК РФ. Показания подозреваемого, обвиняемого. Показания потерпевшего, свидетеля. Заключение и показание эксперта. Заключение и показания специалиста. Вещественные доказательства. Протоколы следственных и судебных действий. Иные документы.

Модуль II. Процесс доказывания.

Тема 1. Собираение, проверка и оценка доказательств.

Преступление как объект исследования и как многостороннее и сложное событие прошлого.

Содержание доказывания как получения необходимых сведений и формирования из них доказательств.

Понятие, содержание и проблемы процесса доказывания. УПК РФ о процессе доказывания.

Элементы процесса доказывания: сбор, проверка, оценка, реализация доказательств.

Следственные и иные процессуальные действия.

Практика собиранья доказательств.

Понятие следственных действий, их система.

Соотношение следственных действий с процессуальными решениями, иными процессуальными и розыскными действиями, оперативно-розыскными мерами. Общие условия и правила производства следственных действий.

Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.

Осмотр: понятие, виды, основание, порядок.

Экспертиза: понятие, основание, порядок. Освидетельствование: понятие, основание, порядок.

Соотношение с личным обыском и судебно-медицинским обследованием. Следственный эксперимент: понятие, виды, основание, порядок.

Обыск: понятие, основание, порядок.

Производство обыска в жилище.

Порядок хранения изъятых предметов, денег и иных ценностей, электронных носителей информации. Личный обыск: понятие, основание, порядок.

Выемка: понятие, основание, порядок. Случаи, требующие получения разрешения суда на производство выемки.

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления: понятие, основание, порядок.

Контроль и запись переговоров: понятие, основание, порядок.

Соотношение с прослушиванием телефонных переговоров как оперативно-розыскным мероприятием.

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятие, основание, порядок.

Допрос свидетеля и потерпевшего. Основание. Порядок вызова и допроса. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего.

Очная ставка: понятие, основание, порядок.

Предъявление для опознания: понятие, виды, основание, порядок.

Проверка показаний на месте: понятие, цель, основание, порядок. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие, основание, порядок.

Производство экспертизы: понятие, основание, порядок назначения и производства. Права участников судопроизводства. Допрос эксперта. Иные процессуальные действия по собиранию доказательств.

Субъекты собирания доказательств. Проблема адвокатского (параллельного) расследования. Обязанность доказывания (бремя доказывания).

Проверка доказательств как мыслительный и практический процесс. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.

Оценка доказательств как мыслительный процесс. Понятие и значение оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств.

Правила признания доказательств недопустимыми. Правило Миранды. Теория «асимметрии» доказательств. Теория «плодов отравленного дерева» и «серебряного» блюда.

Понятие и значение реализации доказательств как элемента процесса доказывания. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания. Процессуальные решения.

Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Преюдиция в уголовном процессе.

Тема 2. Защита доказательств.

Понятие и цели защиты доказательств в уголовном процессе. Категории «защита доказательств» и «защита участников уголовного судопроизводства»: проблемы соотношения. Уголовно-процессуальные способы защиты доказательств.

Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: понятие и значение. Лица, подлежащие государственной защите. Органы, обеспечивающие государственную защиту. Виды государственной защиты. Основания и порядок осуществления государственной защиты.

Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов: проблемы теории и практики.

2.2. Рекомендации по выполнению самостоятельной работы по дисциплине

Рекомендации по выполнению самостоятельной работы по модулям дисциплины приведены в таблице.

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
Модуль I. Основы доказательственного права в уголовном судопроизводстве		

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
<p>Подготовка к занятиям лекционного и семинарского типа (анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала, решение задач).</p> <p>Подготовка к рубежному контролю.</p>	<p>Тема 1. Особенности уголовно–процессуальног о доказывания</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Теория доказательств как часть дисциплины, посвященная изучению процесса доказывания. 2. Доказательственное право: понятие, содержание и значение. Правовые нормы, регулирующие работу с доказательствами. 3. Повышение стандартов доказывания как тенденция развития российского уголовного судопроизводства. 4. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе. 5. Научные представления о способах и средствах уголовно-процессуального доказывания. 6. Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания. 7. Цель уголовно-процессуального доказывания. 8. Категория истины в отечественном уголовном процессе. <p>Тема 2. Доказательства в уголовном процессе</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет и пределы доказывания по УПК РФ: понятие, сущность, значение и проблемы соотношения. 2. Доказательства как 	<p>Анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала по одному или нескольким источникам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468376 (дата обращения: 09.12.2021). 2. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/475767 (дата обращения: 09.12.2021). 3. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурька. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/473449 (дата обращения: 09.12.2021). 4. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>средства установления истины по уголовному делу.</p> <p>3. Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность.</p> <p>4. Классификация доказательств.</p> <p>5. Научная классификация доказательств, использование в правоприменительной деятельности.</p> <p>6. Показания подозреваемого, обвиняемого (понятие, сущность, значение).</p> <p>7. Показания потерпевшего, свидетеля (понятие, сущность, значение).</p> <p>8. Заключение и показание эксперта (понятие, сущность, значение).</p> <p>9. Заключение и показания специалиста (понятие, сущность, значение).</p> <p>10. Вещественные доказательства (понятие, сущность, значение, виды).</p> <p>11. Протоколы следственных и судебных действий (понятие, сущность, значение).</p> <p>12. Иные документы как вид доказательств.</p>	<p>для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11792-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/475747 (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>5. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/472445 (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>6. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/472509 (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>Конспект лекций. Деришев Ю.В. Доказывание в уголовном процессе : задачник/ Ю. В. Деришев, И. С. Смирнова, О. С. Морозова; под ред. Ю. В. Деришева. — Омск : Омская юридическая академия, 2018. — 44 с. Кафедральный архив макетов уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении уголовных</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
		дел (отказных материалов) и надзорных производств. СПС «Гарант»; СПС «КонсультантПлюс».
Модуль II. Процесс доказывания.		
<p>Подготовка к занятиям лекционного и семинарского типа (анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала, решение задач).</p> <p>Подготовка к рубежному контролю.</p>	<p>Тема 1. Собрание, проверка и оценка доказательств.</p> <p>Тема 2. Защита доказательств.</p> <p>Вопросы для подготовки по теме: Процесс доказывания: собрание и проверка доказательств:</p> <p>1. Понятие, содержание и проблемы процесса доказывания. УПК РФ о процессе доказывания.</p> <p>2. Элементы процесса доказывания.</p> <p>3. Субъекты собирания доказательств. Обязанность доказывания (бремя доказывания).</p> <p>4. Роль суда в процессе доказывания.</p> <p>5. Способы собирания доказательств. Следственные и иные процессуальные действия. Практика собирания доказательств.</p> <p>6. Понятие следственных действий, их система. Соотношение следственных действий с процессуальными решениями, иными процессуальными и розыскными действиями, оперативно-розыскными мерами.</p> <p>7. Общие условия и правила производства следственных действий.</p>	<p>Анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала по одному или нескольким источникам:</p> <p>1. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468376 (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>2. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/475767 (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>3. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL:</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>8. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.</p> <p>9. Осмотр: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>10. Эксгумация: понятие, основание, порядок.</p> <p>11. Освидетельствование: понятие, основание, порядок. Соотношение с личным обыском и судебно-медицинским обследованием.</p> <p>12. Следственный эксперимент: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>13. Обыск: понятие, основание, порядок. Производство обыска в жилище. Порядок хранения изъятых предметов, денег и иных ценностей, электронных носителей информации.</p> <p>14. Личный обыск: понятие, основание, порядок.</p> <p>15. Выемка: понятие, основание, порядок. Случаи, требующие получения разрешения суда на производство выемки.</p> <p>16. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления: понятие, основание, порядок.</p> <p>17. Контроль и запись переговоров: понятие, основание, порядок. Соотношение с прослушиванием телефонных переговоров как оперативно-розыскным мероприятием.</p> <p>18. Получение информации о соединениях</p>	<p>https://urait.ru/bcode/473449 (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>4. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11792-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/475747 (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>5. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/472445 (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>6. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/472509 (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>Конспект лекций. Деришев Ю.В. Доказывание в уголовном процессе : задачник/ Ю. В. Деришев, И. С. Смирнова, О.</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятие, основание, порядок.</p> <p>19. Допрос свидетеля и потерпевшего. Основание. Порядок вызова и допроса. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего.</p> <p>20. Очная ставка: понятие, основание, порядок.</p> <p>21. Предъявление для опознания: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>22. Проверка показаний на месте: понятие, цель, основание, порядок.</p> <p>23. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие, основание, порядок.</p> <p>24. Производство экспертизы: понятие, основание, порядок назначения и производства. Права участников судопроизводства. Допрос эксперта.</p> <p>25. Иные процессуальные действия по собиранию доказательств.</p> <p>26. Проблема адвокатского (параллельного) расследования.</p> <p>27. Проверка доказательств как мыслительный и практический процесс. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.</p> <p>28. Оценка доказательств</p>	<p>С. Морозова; под ред. Ю. В. Деришева. – Омск : Омская юридическая академия, 2018. – 44 с.</p> <p>Кафедральный архив макетов уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении уголовных дел (отказных материалов) и надзорных производств.</p> <p>СПС «Гарант»; СПС «КонсультантПлюс».</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>как мыслительный процесс. Понятие и значение оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств.</p> <p>29. Правила признания доказательств недопустимыми.</p> <p>30. Понятие и значение реализации доказательств как элемента процесса доказывания.</p> <p>31. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания.</p> <p>Процессуальные решения.</p> <p>32. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.</p> <p>33. Специальные познания в доказывании. Особенности участия эксперта и специалиста в уголовном процессе.</p> <p>34. Преюдиция в уголовном процессе.</p> <p>Тема 2. Защита доказательств.</p> <p>Вопросы:</p> <p>1. Проблема нейтрализации преступного противодействия уголовному судопроизводству.</p> <p>2. Понятие и цели защиты доказательств в уголовном процессе.</p> <p>3. Уголовно-процессуальные способы</p>	

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>защиты доказательств.</p> <p>4. Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: понятие и значение. Лица, подлежащие государственной защите.</p> <p>5. Проблемные вопросы реализации Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».</p> <p>6. Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов: проблемы теории и практики.</p>	
Подготовка курсовой работы	Методические рекомендации по подготовке курсовой работы и темы курсовых работ представлены в Методических рекомендациях для студентов по изучению дисциплины	

2.2. Рекомендации для организации контактной работы в ЭИОС

Реализация образовательной программы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий не предусмотрена.

Для обучающихся очной формы обучения, а также обучающихся очно-заочной и заочной форм обучения, заявивших об освоении образовательной программы в форме аудиторной контактной работы, организация контактной в ЭИОС университета возможна в следующих случаях:

- приказ ректора университета об обучении исключительно с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций);
- заявление обучающегося с приложением документов, подтверждающих наличие у него уважительной причины личного отсутствия на учебных занятиях.

3. Требования к условиям реализации программы дисциплины

3.1. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Тип учебных аудиторий	Описание требований к оборудованию аудитории и техническим средствам обучения
Учебная аудитория (для	Специализированная мебель;

проведения занятий лекционного типа)	Технические средства обучения для представления учебной информации большой аудитории, в том числе набор демонстрационного оборудования (проектор, экран, компьютер (ноутбук, неттоп, и т.п.), беспроводной пульт-указка, микрофон, усилитель трансляционный, колонки трансляционные); Сетевое оборудование для подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
Учебная аудитория (для проведения занятий семинарского типа ⁴)	Специализированная мебель; Технические средства обучения для представления учебной информации большой аудитории, в том числе набор демонстрационного оборудования (проектор, экран, компьютер (ноутбук, неттоп и т.п.)); Сетевое оборудование для подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
Учебная аудитория (для проведения занятий семинарского типа, для организации практической подготовки, компьютерный класс)	Специализированная мебель; Технические средства обучения для представления учебной информации большой аудитории, в том числе набор демонстрационного оборудования (проектор, экран, компьютер (ноутбук, неттоп и т.п.)); Компьютерная техника: системные блоки, мониторы; Сетевое оборудование для подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
Учебная аудитория (для проведения занятий семинарского типа, для организации практической подготовки, учебный зал судебных заседаний)	Специализированная мебель (тумба для допроса, тумба подсудимого, стол и стул для защитника, стол и стул для прокурора, стол для судьи, кресло судьи, стол аудиторный со скамьей двухместный, защитная кабина в процессуальной зоне зала судебных заседаний)
Помещения для самостоятельной работы	Специализированная мебель; Компьютерная техника с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета

3.2. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

3.2.1. Описание комплекта лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

– Microsoft Windows;

⁴ Компьютерная техника устанавливается для проведения занятий семинарского типа по заявке преподавателя в информационно-технический отдел.

- Microsoft Office;
- Система видеоконференции связи;
- Электронно-библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ www.biblio-onlin.ru»;
- Электронно-библиотечная система Проспект.

3.2.2. Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины

1. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468376> (дата обращения: 09.12.2021).

2. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475767> (дата обращения: 09.12.2021).

3. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473449> (дата обращения: 09.12.2021).

4. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11792-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475747> (дата обращения: 09.12.2021).

5. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472445> (дата обращения: 09.12.2021).

6. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472509> (дата обращения: 09.12.2021).

3.2.3. Перечень используемых современных профессиональных баз данных и информационных справочных правовых систем

- справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
- справочная правовая система «Гарант».

4. Оценка результатов освоения дисциплины

4.1. Текущий контроль успеваемости

4.1.1. Организация текущего контроля успеваемости

Текущий контроль успеваемости (в том числе рубежный контроль) обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины и включает в себя устный опрос, решение задач, контрольные работы (рубежный контроль). При освоении дисциплины в очной форме используется балльно-рейтинговая система, критерии оценивания каждого вида текущего контроля представлены в технологической карте дисциплины (приложение).

4.1.2. Организация текущего контроля в ЭИОС

Реализация образовательной программы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий не предусмотрена.

Для обучающихся очной формы обучения, а также обучающихся очно-заочной и заочной форм обучения, заявивших об освоении образовательной программы в форме аудиторной контактной работы, организация текущего контроля в ЭИОС университета возможна в следующих случаях:

- приказ ректора университета об обучении исключительно с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций);
- заявление обучающегося с приложением документов, подтверждающих наличие у него уважительной причины личного отсутствия на учебных занятиях.

4.2. Промежуточная аттестация обучающихся

4.2.1. Организация промежуточной аттестация обучающихся

Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине проводится в форме зачета и обеспечивает оценивание результатов обучения по дисциплине в соответствии с компетенциями, установленными образовательной программой. Промежуточная аттестация обучающихся проводится на основе билетов (тестов), включающих 2 теоретических вопроса и 1 практического задания.

Оценивание результатов обучения по дисциплине (уровня сформированности компетенций) проводится на основе следующих критериев:

Оценка	Код компетенции	Индикаторы достижения компетенций по дисциплине	Критерии оценивания
Отлично	ОПК –5	ИОПК-5.1. Знает понятие толкования, его виды и способы, стадии толкования. ИОПК-5.2. Знает особенности толкования норм права отдельными субъектами права. ИОПК-5.3. Умеет определять предмет толкования. ИОПК-5.4. Умеет выбирать способ толкования исходя из условий, поставленных конкретной практической ситуацией. ИОПК-5.5. Умеет применять процедуру толкования согласно всем	Обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, при ответе на теоретический вопрос и выполнении практических заданий излагает его исчерпывающе, последовательно, грамотно и

	ПК–6	<p>правилам, предусмотренным для конкретного его вида и способа.</p> <p>ИОПК-5.6. Владеет навыками толкования норм права различными способами.</p> <p>ИОПК-5.7. Владеет навыками уяснения и разъяснения полученного результата толкования норм права в профессиональной деятельности</p> <p>ИПК-6.1. Знает основные положения уголовно-процессуального законодательства.</p> <p>ИПК-6.2. Знает полномочия должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.3. Способен принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.4. Владеет навыками осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве.</p> <p>ИПК-6.5. Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования</p>	<p>логически стройно, аргументировано, с опорой на закон, теоретические источники и правоприменительную практику, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения и собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета и практическими заданиями, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.</p>
Хорошо	ОПК –5	<p>ИОПК-5.1. Знает понятие толкования, его виды и способы, стадии толкования.</p> <p>ИОПК-5.2. Знает особенности толкования норм права отдельными субъектами права.</p> <p>ИОПК-5.3. Умеет определять предмет толкования.</p> <p>ИОПК-5.4. Умеет выбирать способ толкования исходя из условий, поставленных конкретной практической ситуацией.</p> <p>ИОПК-5.5. Умеет применять процедуру толкования согласно всем правилам, предусмотренным для</p>	<p>Обучающийся твердо знает программный материал, при ответе на теоретический вопрос и выполнении практических заданий излагает его грамотно и по существу со ссылкой на теоретический материал и закон с</p>

	ПК–6	<p>конкретного его вида и способа. ИОПК-5.6. Владеет навыками толкования норм права различными способами. ИОПК-5.7. Владеет навыками уяснения и разъяснения полученного результата толкования норм права в профессиональной деятельности ИПК-6.1. Знает основные положения уголовно-процессуального законодательства. ИПК-6.2. Знает полномочия должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению уголовного преследования. ИПК-6.3. Способен принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования. ИПК-6.4. Владеет навыками осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве. ИПК-6.5. Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования</p>	<p>поправкой неточностей, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может в достаточной мере правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.</p>
Удов- летвори- тельно	ОПК –5	<p>ИОПК-5.1. Знает понятие толкования, его виды и способы, стадии толкования. ИОПК-5.2. Знает особенности толкования норм права отдельными субъектами права. ИОПК-5.3. Умеет определять предмет толкования. ИОПК-5.4. Умеет выбирать способ толкования исходя из условий, поставленных конкретной практической ситуацией. ИОПК-5.5. Умеет применять процедуру толкования согласно всем правилам, предусмотренным для конкретного его вида и способа.</p>	<p>Обучающийся при ответе на теоретический вопрос и выполнении практических заданий в недостаточном объеме, без аргументации и ссылки на закон и теоретические источники, без ответа на вопросы преподавателя демонстрирует</p>

	ПК-6	<p>ИОПК-5.6. Владеет навыками толкования норм права различными способами.</p> <p>ИОПК-5.7. Владеет навыками уяснения и разъяснения полученного результата толкования норм права в профессиональной деятельности</p> <p>ИПК-6.1. Знает основные положения уголовно-процессуального законодательства.</p> <p>ИПК-6.2. Знает полномочия должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.3. Способен принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.4. Владеет навыками осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве.</p> <p>ИПК-6.5. Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования</p>	<p>знание основного материала, но не знает отдельные детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.</p>
Неудовлетворительно	ОПК -5	<p>ИОПК-5.1. Знает понятие толкования, его виды и способы, стадии толкования.</p> <p>ИОПК-5.2. Знает особенности толкования норм права отдельными субъектами права.</p> <p>ИОПК-5.3. Умеет определять предмет толкования.</p> <p>ИОПК-5.4. Умеет выбирать способ толкования исходя из условий, поставленных конкретной практической ситуацией.</p> <p>ИОПК-5.5. Умеет применять процедуру толкования согласно всем правилам, предусмотренным для конкретного его вида и способа.</p> <p>ИОПК-5.6. Владеет навыками</p>	<p>Обучающийся при ответе на теоретический вопрос и выполнении практических заданий демонстрирует незнание программного материала, допускает грубые ошибки в ответе, не понимает сущности излагаемых вопросов; дает неуверенные и</p>

	ПК-6	<p>толкования норм права различными способами.</p> <p>ИОПК-5.7. Владеет навыками уяснения и разъяснения полученного результата толкования норм права в профессиональной деятельности</p> <p>ИПК-6.1. Знает основные положения уголовно-процессуального законодательства.</p> <p>ИПК-6.2. Знает полномочия должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.3. Способен принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.4. Владеет навыками осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве.</p> <p>ИПК-6.5. Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования</p>	<p>неточные ответы на все поставленные в практических заданиях вопросы, не указывает нормы права, на основе которых строится решение заданий, дает неправильные ответы (не дает ответы) на дополнительные вопросы.</p>
--	------	--	--

4.2.2. Вопросы к зачету:

1. Теория доказательств как часть дисциплины, посвященная изучению процесса доказывания.
2. Доказательственное право: понятие, содержание и значение. Правовые нормы, регулирующие работу с доказательствами.
3. Повышение стандартов доказывания как тенденция развития российского уголовного судопроизводства.
4. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе.
5. Научные представления о способах и средствах уголовно-процессуального доказывания.
6. Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания.
7. Цель уголовно-процессуального доказывания.
8. Категория истины в отечественном уголовном процессе.
9. Предмет и пределы доказывания по УПК РФ: понятие, сущность, значение и проблемы соотношения.

10. Доказательства как средства установления истины по уголовному делу.
11. Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность.
12. Классификация доказательств.
13. Научная классификация доказательств, ее использование в правоприменительной деятельности.
14. Показания подозреваемого, обвиняемого (понятие, сущность, значение).
15. Показания потерпевшего, свидетеля (понятие, сущность, значение).
16. Заключение и показание эксперта (понятие, сущность, значение).
17. Заключение и показания специалиста (понятие, сущность, значение).
18. Вещественные доказательства (понятие, сущность, значение, виды).
19. Протоколы следственных и судебных действий (понятие, сущность, значение).
20. Иные документы как вид доказательств.
21. Понятие, содержание и проблемы процесса доказывания. УПК РФ о процессе доказывания.
22. Элементы процесса доказывания.
23. Субъекты собирания доказательств. Обязанность доказывания (бремя доказывания).
24. Роль суда в процессе доказывания.
25. Способы собирания доказательств. Следственные и иные процессуальные действия. Практика собирания доказательств.
26. Понятие следственных действий, их система. Соотношение следственных действий с процессуальными решениями, иными процессуальными и розыскными действиями, оперативно-розыскными мерами.
27. Общие условия и правила производства следственных действий.
28. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.
29. Осмотр: понятие, виды, основание, порядок.
30. Эксгумация: понятие, основание, порядок.
31. Освидетельствование: понятие, основание, порядок. Соотношение с личным обыском и судебно-медицинским обследованием.
32. Следственный эксперимент: понятие, виды, основание, порядок.
33. Обыск: понятие, основание, порядок. Производство обыска в жилище. Порядок хранения изъятых предметов, денег и иных ценностей, электронных носителей информации.
34. Личный обыск: понятие, основание, порядок.
35. Выемка: понятие, основание, порядок. Случаи, требующие получения разрешения суда на производство выемки.
36. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления: понятие, основание, порядок.
37. Контроль и запись переговоров: понятие, основание, порядок. Соотношение с прослушиванием телефонных переговоров как оперативно-розыскным мероприятием.
38. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятие, основание, порядок.

39. Допрос свидетеля и потерпевшего. Основание. Порядок вызова и допроса. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего.
40. Очная ставка: понятие, основание, порядок.
41. Предъявление для опознания: понятие, виды, основание, порядок.
42. Проверка показаний на месте: понятие, цель, основание, порядок.
43. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие, основание, порядок.
44. Производство экспертизы: понятие, основание, порядок назначения и производства. Права участников судопроизводства. Допрос эксперта.
45. Иные процессуальные действия по собиранию доказательств.
46. Проблема адвокатского (параллельного) расследования.
47. Проверка доказательств как мыслительный и практический процесс. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.
48. Оценка доказательств как мыслительный процесс. Понятие и значение оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств.
49. Правила признания доказательств недопустимыми.
50. Понятие и значение реализации доказательств как элемента процесса доказывания.
51. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания. Процессуальные решения.
52. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
53. Специальные познания в доказывании. Особенности участия эксперта и специалиста в уголовном процессе.
54. Преюдиция в уголовном процессе.
55. Проблема нейтрализации преступного противодействия уголовному судопроизводству.
56. Понятие и цели защиты доказательств в уголовном процессе.
57. Уголовно-процессуальные способы защиты доказательств.
58. Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: понятие и значение. Лица, подлежащие государственной защите.
59. Проблемные вопросы реализации Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».
60. Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов: проблемы теории и практики.

4.2.3. Типовые задания к зачету

1. Защитник обвиняемого Карасева – Голубев – представил следователю для приобщения в качестве доказательств полученные в результате опроса сослуживцев и соседей Карасева сведения, смягчающие наказание. Следователь отказал защитнику в приобщении представленных сведений как доказательств, мотивируя тем, что главы 24-27 УПК РФ, определяющие способы собирания доказательств на предварительном следствии, не предусматривают такой способ как опрос граждан.

Является ли защитник самостоятельным субъектом собирания доказательств? Каким образом он может использовать полученные в ходе своей деятельности сведения?

2. В ходе судебного следствия возникла необходимость в производстве экспертизы. Судья вынес постановление о производстве экспертизы, в котором самостоятельно сформулировал вопросы перед экспертом.

Проанализируйте правомерность действий судьи. Является ли суд субъектом собирания доказательств?

3. На допросе обвиняемый в совершении убийства Мурашов сообщил следователю, что у него имеется алиби – в день, когда было совершено преступление, он находился в гостях у своей родной сестры в другом населенном пункте. Мурашов также пояснил, что в настоящее время сестра находится в длительной заграничной командировке и поэтому не может подтвердить его показания. Следователь заявил, что Мурашову необходимо любыми путями связаться с сестрой «пока еще не поздно» и обеспечить ее явку для допроса в качестве свидетеля, в противном случае будет составлено обвинительное заключение и уголовное дело будет направлено в суд.

Правомерно ли поступил следователь?

4. При проведении ОРМ «проверочная закупка» Порохонько продал 0,8 г. героина нештатному сотруднику полиции. При обыске в жилище и личном обыске Порохонько были изъяты переданные ему за героин деньги. О проведении личного обыска без судебного решения следователь направил в суд уведомление. Содержание уведомления: «9.09.16 г. в соответствии с ч. 5 ст. 165, ст. 176 и 177 УПК РФ мною, следователем Роговым В. В. произведен личный обыск Порохонько без судебного решения в связи с неотложностью следственного действия». К уведомлению прилагалась справка, в которой был изложен порядок проверочной закупки и результаты личного обыска; а также постановление о производстве личного обыска, в котором следователь указал, что необходимо провести личный обыск без судебного решения как не терпящий отлагательства.

Дайте оценку документам, направленным следователем в суд. Какие решения могут быть приняты судьей по представленным материалам?

5. В производстве у следователя находилось уголовное дело по обвинению Рукова в совершении убийства двух человек с особой жестокостью. Очевидец преступления Иванов в устной беседе рассказал следователю об обстоятельствах, имеющих значение для дела. Однако давать официальные показания против Рукова и на предварительном следствии, и в суде Иванов отказался, пояснив при этом, что он хорошо знает Рукова, который является преступным «авторитетом» в их районе. Поэтому свидетель опасается за свою жизнь и жизнь своих близких. Следователь разъяснил Иванову, что свидетель не вправе отказаться от дачи показаний, а органы предварительного расследования не обязаны осуществлять защиту участников уголовного судопроизводства, так как это прерогатива органов внутренних дел.

Прав ли следователь? Какие уголовно-процессуальные способы защиты могут быть применены органами уголовного преследования и судом в отношении свидетеля Иванова

6. Задача. В ходе расследования уголовного дела о нераскрытом убийстве следователю поступило сообщение оперативных работников о том, что Иванчука в пьяной ссоре застрелил его брат и закопал тело в огороде. Следователь с участием оперативных работников и специалиста произвел осмотр огорода, хозяйственных построек и обыск в доме Иванчука. В результате им были обнаружены и изъяты:

- комок земли из ямы, где был обнаружен труп со следом огнестрельного ранения;
- находившиеся на столе бутылка из-под водки, два стакана, две ложки, две вилки, тарелка с остатками пищи;
- железный прут;
- сапоги Иванчука и его брата;
- находившиеся в сарае вилы и три лопаты (две – чистые, одна – со следами земли);
- соскобы с досок пола в месте предполагаемого убийства.

Допрошенный сосед Иванчука заявил, что он плохо знал братьев Иванчуков, встречал их редко, никаких с ними дел не имел.

Оцените собранные следователем доказательства с точки зрения их относимости.

7. Задача. По делу о грабежах и разбойных нападениях необходимо было предъявить обвиняемого Лютов. для опознания 7-летней потерпевшей Маше К. Поскольку Маша боялась встречи с преступником, было решено предъявление для опознания проводить по видеозаписи. В присутствии понятых следователь воспроизвел видеозапись лиц, задержанных по подозрению в совершении грабежей и разбоев. Среди них был и Лютов. В протоколе следственного действия записано, что Маша К. опознала Л. по шапке, надвинутой на глаза, и улыбке. Для закрепления результатов предъявления для опознания в качестве свидетеля допрошена мама Маши К. Она показала, что присутствовала при предъявлении для опознания, и ее дочь твердо опознала Л.

Проанализируйте результаты предъявления для опознания с точки зрения допустимости доказательств.

4.2.4. Организация промежуточной аттестация обучающихся в ЭИОС

Реализация образовательной программы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий не предусмотрена.

Для обучающихся очной формы обучения, а также обучающихся очно-заочной и заочной форм обучения, заявивших об освоении образовательной программы в форме аудиторной контактной работы, организация промежуточной аттестации в ЭИОС университета возможна в следующих случаях:

- приказ ректора университета об обучении исключительно с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций);

– заявление обучающегося с приложением документов, подтверждающих наличие у него уважительной причины личного отсутствия на учебных занятиях.

Технологическая карта дисциплины

Преподаватель:	Морозова О. С., старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»		
Дисциплина:	Доказывание в уголовном процессе		
Специальность:	40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность		
Квалификация:	юрист		
Специализация:	«Прокурорская деятельность»		
Срок обучения:	5 лет		
Курс:	4	Семестр:	8
Количество часов:			
Занятий лекционного типа	10		
Занятий практического типа	24		
СРС	38		
Форма промежуточной аттестации:	зачет с оценкой		

Виды контроля	Максимальное количество баллов
Текущий контроль	30
Рубежный контроль	30
Промежуточная аттестация	40
Итого по дисциплине:	100
Виды учебной деятельности студентов	Максимальное количество баллов
Модуль I. Основы доказательственного права в уголовном судопроизводстве	
Текущий контроль	
Устный опрос	10
Решение задач	5
Рубежный контроль	
Контрольная работа	15
Модуль II. Процесс доказывания	
Текущий контроль	
Устный опрос	10
Решение задач	5
Рубежный контроль	
Подготовка и защита курсовой работы	15
Промежуточная аттестация	
Зачет с оценкой	40
Дополнительные баллы за высокую культуру учебной деятельности	10
Критерии оценивания каждого вида деятельности:	
Устный опрос	10
Критерии	Баллы
Твердое знание материала, грамотность и последовательность его	10

изложение при ответе на поставленный вопрос, использование дополнительных источников. Знает развитие изучаемого института в ретроспективе. Анализирует зарубежную практику. Отсутствие ошибок при ответе, участие в дискуссию, формулировка вопроса докладчику.	
Твердое знание материала, грамотность и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, анализирует зарубежную практику, отсутствие ошибок при ответе, участие в дискуссию, формулировка вопроса докладчику.	9
Твердое знание материала, грамотность и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, отсутствие ошибок при ответе, участие в дискуссию, формулировка вопроса докладчику.	8
Знание основного и дополнительного материала, и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает незначительные ошибки при ответе, участие в дискуссию.	7
Знание основного материала, и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает незначительные ошибки при ответе, участие в дискуссию.	6
Знание материала, последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает незначительные ошибки при ответе, не участвует в дискуссии.	5
Знание материала, последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает ряд незначительные ошибки при ответе, не участвует в дискуссии, задает вопросы отвечающим.	4
Знание материала, последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает ряд незначительные ошибки при ответе, не участвует в дискуссии.	3
Участие в дискуссии, испытывает затруднения при ответе на основной вопрос.	2
Испытывает затруднения при ответе на основной вопрос.	1
Не знание материала или его значительной части, допущение существенные ошибки при ответе на вопрос, отсутствие ответа.	0
Решение задач	5
Критерии	Баллы
Четко и правильно сформулированы ответы на все поставленные в задаче вопросы. Дополнения ответа теоретическим материалом. Ответы на вопросы группы и преподавателя	5
Правильно сформулированы ответы на все поставленные в задаче вопросы. Ответы на вопросы группы и преподавателя	4
Сформулированы ответы на все поставленные в задаче вопросы, но допущены незначительные ошибки. Ответы на вопросы группы и преподавателя	3
Допущение не существенные ошибки при ответе на вопрос, участие в дискуссии.	2
Допущение не существенные ошибки при ответе на вопрос.	1
Допущение существенные ошибки при ответе на вопрос, отсутствие ответа.	0
Контрольная работа	15
Критерии	Баллы
от 97 % до 100 % правильных ответов	15
от 94 % до 96 % правильных ответов	14
от 91 % до 93 % правильных ответов	13

от 87 % до 90 % правильных ответов	12
от 84% до 86 % правильных ответов	11
от 81 % до 83 % правильных ответов	10
от 77 % до 80 % правильных ответов	9
от 74 % до 76 % правильных ответов	8
от 71 % до 73 % правильных ответов	7
от 67 % до 70 % правильных ответов	6
от 64 % до 66 % правильных ответов	5
от 61 % до 63 % правильных ответов	4
от 57 % до 60 % правильных ответов	3
от 54 % до 56 % правильных ответов	2
от 50 % до 53 % правильных ответов	1
менее 50 % правильных ответов	0
Подготовка и защита курсовой работы	15
Критерии	Баллы
<p>15 баллов студент получает, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – содержание работы подробно раскрывает выбранную тему. Цель и задачи, сформулированные автором, решены в полном объеме; – работа носит исследовательский характер; – при написании работы использованы основные нормативные правовые акты, которыми регулируются рассматриваемые отношения; – при написании работы использована обширная эмпирическая база; – при написании работы использованы точки зрения ученых по рассматриваемой теме; – работа написана с использованием категориального аппарата уголовного права; – работа содержит ссылки на материалы судебной практики; – работу отличает четкая структура, завершенность; – оформление соответствует предъявляемым требованиям, процент оригинальности текста высокий; – текст работы посвящен проблемным вопросам в рамках исследуемой темы, содержит предложения по усовершенствованию законодательства в рамках изученной темы; – выводы вытекают из содержания работы, обоснованы; – студент во время защиты курсовой работы показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по практическому применению результатов исследования, четко отвечает на заданные вопросы. 	15
<p>10 баллов студент получает, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – содержание работы в целом раскрывает выбранную тему. Цель и задачи, сформулированные автором, решены в полном объеме; – при написании работы использованы основные нормативные правовые акты, которыми регулируются рассматриваемые отношения; – при написании работы использована минимальная эмпирическая база; – при написании работы использованы точки зрения ученых по рассматриваемой теме; – работа написана с использованием категориального аппарата уголовного права; – работа содержит ссылки на материалы судебной практики; – работу отличает четкая структура; – оформление соответствует предъявляемым требованиям, работа имеет 	10

<p>соответствующий процент оригинальности текста;</p> <ul style="list-style-type: none"> – текст работы посвящен проблемным вопросам в рамках исследуемой темы, содержит предложения по усовершенствованию законодательства в рамках изученной темы; – выводы вытекают из содержания работы, но не вполне обоснованы; – студент во время защиты курсовой работы показывает знание основных вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на заданные вопросы 	
<p>5 баллов студент получает, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – содержание работы поверхностно раскрывает выбранную тему. Цель и задачи, сформулированные автором, решены не в полном объеме; – при написании работы использовано минимальное количество нормативных правовых актов, которыми регулируются рассматриваемые отношения; – при написании работы не использована эмпирическая база; – работа носит в большей степени описательный, а не исследовательский характер; – работа написана с использованием категориального аппарата уголовного права; – работа не содержит ссылок на материалы судебной практики; – работу характеризует непоследовательность в изложении материала; – в оформлении работы допущены ошибки; – работа имеет соответствующий процент оригинальности текста; – текст работы носит в большей степени описательный, а не исследовательский характер; – выводы имеют общий характер <p>;– студент во время защиты курсовой работы проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не даёт полного аргументированного ответа на заданные вопросы.</p>	5
Зачет с оценкой	
Критерии	Баллы
<p>Аргументировано, с опорой на теоретические источники (не менее двух) отвечает на вопрос билета. Раскрывает в полном объеме основные понятия, характеризующие вопрос, поставленный в билете. Обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета. При решении задач способен к:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа ситуации и конкретных условий; 2) конструированию способов командного взаимодействия для решения профессиональных задач в процессе межличностных, групповых и организационных коммуникаций; 3) осуществлению плана решения задачи; 4) анализу результатов решения задачи. 	40
<p>Аргументировано, с опорой на теоретические источники (не менее одного) отвечает на вопрос билета. Раскрывает в достаточном объеме основные понятия, характеризующие вопрос, поставленный в билете. Обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета.</p> <p>При решении задач способен в достаточной мере к:</p>	30

<p>1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа ситуации и конкретных условий;</p> <p>2) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации;</p> <p>3) применению мыслительных операций анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.</p>	
<p>Студент отвечает на поставленный вопрос в недостаточном объеме, без необходимой аргументации и ссылки на источники. Не полностью раскрывает основные понятия уголовного процесса, характеризующие вопрос, поставленный в билете. С трудом обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета. При решении задач не вполне способен к:</p> <p>1) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации;</p> <p>2) с трудом применяет мыслительные операции анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.</p>	20
<p>Студент не усвоил основной материал, о не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.</p> <p>При решении задачи не способен к:</p> <p>1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа ситуации и конкретных условий;</p> <p>2) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации;</p> <p>3) применению мыслительных операций анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.</p>	0

**Дополнения и изменения к рабочей программе
дисциплины « _____ » на 20__/20__ учебный год**

В рабочую программу внесены следующие дополнения и/или изменения:

1.
2.

Дополнения и изменения в рабочую программу внес:

_____ Ф.И.О., должность, ученая степень, звание.

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу, рассмотрены и одобрены на заседании кафедры _____ (протокол № ____ от _____). Рабочая программа рекомендована к использованию в 20__/20__ учебном году для обучающихся 20__ года набора.

Заведующий кафедрой _____ И. О.
Фамилия

УТВЕРЖДЕНО

на заседании методического совета,
протокол от _____ 20__ г. № ____

Председатель методического совета _____ Ю. А. Бурдельная

«_____» _____
20__ г.